



КОПИЯ

Арбитражный суд Калининградской области
Рокоссовского ул., д. 2-4, г. Калининград, 236040

<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>

E-mail: kaliningrad.info@arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии обеспечительных мер

г. Калининград
23 ноября 2017 года

Дело № А21-10360/2017

Арбитражный суд Калининградской области в составе судьи Гениной С.В., рассмотрев заявление Дудина Александра Олеговича, Зайцевой Елены Ренадовны, Гриневич Ирины Николаевны о принятии обеспечительных мер по делу № А21-10360/2017,

установил: Дудин А.О., Орлова В.А., Зайцева Е.Р., Гриневич И.Н. (далее – истцы) обратились в Арбитражный суд Калининградской области с иском к акционерному обществу «Портовый элеватор» (ОГРН 1023901861180, ИНН 3908003065, далее – АО «Портовый элеватор», ответчик) о признании недействительными решений заседания Совета директоров АО «Портовый элеватор», оформленных протоколом от 20.10.2017 № 37.

Определением суда от 09.11.2017 исковое заявление принято к рассмотрению, возбуждено производство по делу, назначена дата предварительного судебного заседания.

22.11.2017 через канцелярию суда от Дудина А.О., Зайцевой Е.Р., Гриневич И.Н. (далее – заявители) поступило заявление о принятии обеспечительных мер в виде запрета собранию акционеров АО «Портовый элеватор» принимать решения по вопросам, включенным в повестку дня внеочередного общего собрания акционеров: 1. «О досрочном прекращении полномочий генерального директора Общества»; 2. «Об избрании генерального директора Общества» до вступления решения суда по настоящему делу в законную силу.

В обоснование ходатайства заявители указывают на то, что в случае, если судебный акт по настоящему делу будет принят в пользу истцов, то для осуществления своих прав, признанных или подтвержденных решением суда, им придется обратиться в суд с новым иском о признании недействительным решения общего собрания акционеров по вопросам формирования исполнительного органа Общества, то есть по вопросам повестки дня. Кроме того, указано на взаимосвязь запрошенных обеспечительных мер с предметом спора, на то, что заявленные обеспечительные меры направлены на сохранение существующего положения в обществе, а также на наличие в АО «Портовый элеватор» корпоративного конфликта. Приложено сообщение о проведении внеочередного общего собрания акционеров АО «Портовый элеватор».

Ввиду отпуска судьи Марковой Л.С. на основании части 3 пункта 2 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК

РФ) поступившее заявление в порядке взаимозаменяемости судьей рассматривается председателем второго судебного состава Гениной С.В.

Суд, рассмотрев ходатайство по правилам статей 93, 225.6 АПК РФ, считает, что оно подлежит удовлетворению, исходя из следующего.

Согласно части 2 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять обеспечительные меры, которые допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В пункте 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее – Постановление № 55) разъяснено, что арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

В соответствии со статьей 225.6 АПК РФ обеспечительные меры по корпоративным спорам принимаются арбитражным судом при наличии оснований, предусмотренных статьей 90 настоящего Кодекса. При этом принятие обеспечительных мер не должно приводить к фактической невозможности осуществлять юридическим лицом, указанным в статье 225.1 настоящего Кодекса, деятельность или к существенному затруднению осуществления им деятельности, а также к нарушению этим юридическим лицом законодательства Российской Федерации. Обеспечительные меры по корпоративным спорам принимаются арбитражным судом в порядке, предусмотренном главой 8 настоящего Кодекса, с особенностями, установленными настоящей статьей.

В части 3 указанной нормы права приведен перечень обеспечительных мер, в числе которых значится запрещение органам юридического лица принимать решения либо совершать иные действия по вопросам, относящимся к предмету спора или непосредственно с ним связанным (пункт 3).

В пункте 3 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.07.2003 № 11 «О практике рассмотрения арбитражными судами заявлений о принятии обеспечительных мер, связанных с запретом проводить общие собрания акционеров» (далее - Постановление № 11) разъяснено, что суд при наличии условий, предусмотренных в статьях 90 и 91 АПК РФ, вправе запретить годовому или внеочередному общему собранию акционеров принимать решения по отдельным вопросам, включенным в повестку дня, если эти вопросы являются предметом спора или непосредственно с ним связаны.

При разрешении вопроса о необходимости принятия обеспечительной меры суд, исходя из предмета заявленного искового требования и возможного судебного решения по данному иску, должен удостовериться в том, что в случае удовлетворения искового требования непринятие именно этой меры затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта.

О затруднении исполнения судебного акта может свидетельствовать следующее. Для осуществления своих прав, признанных или подтвержденных решением суда, истцу придется обратиться в суд с новым иском о признании недействительным решения общего собрания акционеров по соответствующему вопросу.

Принимая решения о применении обеспечительных мер, суду надлежит учитывать, что они не должны приводить акционерное общество к фактической невозможности осуществлять свою деятельность или к существенному затруднению его деятельности, а также к нарушению этим обществом российского законодательства (пункт 5 Постановления № 11).

Учитывая изложенное, а также то обстоятельство, что обеспечительные меры являются ускоренным средством защиты, следовательно, для их применения не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Обязательным является представление заявителем доказательств наличия оспоренного или нарушенного права, а также его нарушения. Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ (пункт 10 Постановления № 55).

Проверяя на соответствие вышеназванным нормам права запрашиваемые обеспечительные меры в виде запрета собранию акционеров АО «Портовый элеватор» принимать решения по вопросам, включенным в повестку дня внеочередного общего собрания акционеров: 1. «О досрочном прекращении полномочий генерального директора Общества»; 2. «Об избрании генерального директора Общества» суд установил следующее.

Предметом исковых требований является признание недействительными решений заседания Совета директоров АО «Портовый элеватор», оформленных протоколом от 20.10.2017 № 37, которое, по мнению истца, проведено с существенным нарушением требований Закона об акционерных обществах.

Согласно представленному в материалы дела протоколу заседания Совета директоров АО «Портовый элеватор» от 20.10.2017 № 37, на заседании кроме того принято решение о созыве внеочередного общего собрания акционеров Общества с повесткой дня: 1. «О досрочном прекращении полномочий генерального директора Общества»; 2. «Об избрании генерального директора Общества».

Таким образом, требуемые заявителями обеспечительные меры в виде запрета акционерам Общества принимать решения по вопросам о досрочном прекращении полномочий генерального директора Общества и об избрании нового генерального директора Общества, непосредственно связаны с предметом спора и направлены на сохранение существующего положения в неизменном виде до разрешения спора по существу заявленных требований.

При этом запрашиваемые обеспечительные меры не затрудняют деятельность общества и не наносят ему ущерб, поскольку в результате их принятия Общество не осталось без руководства в лице единоличного исполнительного органа.

При изложенных обстоятельствах, суд пришел к выводу, что заявленные обеспечительные меры связаны с предметом спора, направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами и обеспечат фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

КОПИЯ

На основании изложенного, руководствуясь статьями 90, 91, 93, части 1 статьи 225.9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление Дудина Александра Олеговича, Зайцевой Елены Ренадовны, Гриневич Ирины Николаевны о принятии обеспечительных мер удовлетворить:

Запретить собранию акционеров АО «Портовый элеватор» принимать решения по вопросам, включенным в повестку дня внеочередного общего собрания акционеров, назначенного в форме заочного голосования 24.11.2017:

1. «О досрочном прекращении полномочий генерального директора Общества»;
2. «Об избрании генерального директора Общества» до вступления решения суда по настоящему делу в законную силу.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

С.В. Генина

Арбитражный суд Калининградской области

КОПИЯ ВЕРНА

Помощник судьи

Макуха Ю.В.

«23» ноября 2017г.

Подпись



Арбитражный суд Калининградской области
Прошито и пронумеровано
лист 1 из 1
2017 г.